

公表

## 放課後等デイサービス事業所における自己評価総括表

○事業所名	多機能型発達支援ヘレナ		
○保護者評価実施期間	2026年 2月 28日		～ 2026年 3月 3日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	12	(回答者数) 10
○従業者評価実施期間	2026年 2月 28日		～ 2026年 3月 3日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	5	(回答者数) 5
○事業者向け自己評価表作成日	2026年 3月 4日		

## ○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	独自の評価ツール、検査バッテリーを使用した計画の策定	様々な資格を持った児童発達管理責任者や担当スタッフが複数ツールで評価を行い、評価の結果から仮説を立て、熟慮し、個別支援計画を策定している。	ツールを使用できる人材の育成 スタッフの増員
2	独自の評価ツール、検査バッテリーに基づいた療育の提供	専門性の高い評価とそれを療育に反映する技術、知識を日々の療育の中でOJTしたり、職員の力量に応じて個別に研修したりしている。	さらなるOJTや研修の拡大 ツールを通じた知識の共有
3	個別療育を集団に生かす療育も行なっている。	個別療育で身につけた力を集団の療育で展開できるように月に数回取り組んでいる。	ツールを使用できる人材の育成 集団の療育、保育を経験したのことがあるスタッフの増員

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	事業所内での療育に力を入れているため、地域との交流などに積極的でない。	協議会等には参加しているが、地域とのつながりが希薄である。	地域との関係づくり、行事等の参加。 目標の達成に必要な場合は、必ず実行するようにする。
2	事業所内での取り組みなどを発信する力が弱い。	連絡帳等で発信しきれない部分を発信する場所や発信するために割く時間がない。	SNSなどを有効的に活用していく。
3	専門性の高い人材の確保。	求人に対するコストが高く、効果的な求人をできていない。	その中でもコストパフォーマンスを高めることは課題である。

公表

保護者等からの放課後等デイサービス事業所評価の集計結果

事業所名 多機能型発達支援ヘレナ

公表日 2026年 3月 6日

利用児童数 12

回収数 10

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1 子どもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	10					
	2 職員の配置数は適切であると思いますか。	7	1		2	送迎の車に職員が少なく、添乗してもらえない日があるので、その日は利用出来ない。 うちの子は添乗員が付かないと心配なので、職員数を増やして安心して送迎してもらいたいと思います。	ご不便おかけしております。現状改善しており、送迎の人員で利用を断ることはございません。枠の問題や療育の時間帯での送迎の希望等はお断りする場合がございます。ご了承ください。
	3 生活空間は、子どもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	10					
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	10					
適切な 支援の 提供	5 子どものことを十分に理解し、子どもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	10					
	6 事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	10					
	7 子どものことを十分理解し、子どもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	10					
	8 放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容から子どもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	10					
	9 放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	10					
	10 事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	9				1	発達の段階によっては記憶に定着させるために繰り返し行うことがあります。説明不足で申し訳ございません。
11 放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他の子どもと活動する機会がありますか。	1	1	3	5		導入を検討いたします。	
保護者 への 説明等	12 事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	10					
	13 「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	10					
	14 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	3		2	5		導入を検討いたします。
	15 日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの健康や発達の状況について共通理解ができていると思いますか。	9	1				
	16 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	9		1			
	17 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	9	1				
18 父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	1	1	5	3		導入を検討いたします。	

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	9			1		
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	9	1				
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	10					
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	9			1		
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	5			5		再度説明に努めます。
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	3			7		基準に定められて回数よりも大人も含めて訓練は行なっております。こちらも個人情報の観点から見せ方に制限がある場合もございます。できるだけ共有してまいります。
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	7			3		再度説明に努めます。
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	6	1		3		再度説明に努めます。
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	10				活動報告に加え、送迎時にも本人の様子をしっかりと伝えてくれるので、安心して通わせていただいています。また長期休みも活動がマンネリにならないよう事業所外でのイベントも開催され、とてもありがたく思います。	ありがとうございます。長期休みの活動も引き続き行なって、まいります。
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	9			1		
	29	事業所の支援に満足していますか。	9	1			入浴で浴槽がない為、シャワー浴しかない為で浴槽を入れてほしいです。	ご期待に添えず申し訳ございません。設備上難しいものはご了承ください。

## 公表 放課後等デイサービス事業所における自己評価結果

事業所名	多機能型発達支援ヘレナ				公表日	2026年 3月 6日
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点	
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	5		構造化や転導性など発達や特性の観点からパーテーションなどで仕切っている。	・空間を分けているが、児童が多いと動線が確保しにくいときがある。
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	5		発達の課題に応じた個別療育の時間が最大になるよう配置が工夫されている。	
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	5			
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	5			
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	5			
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	5		児童や職員個々に目標があり、それに対して自己評価も含め短く短いスパンで評価している。	
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	5			
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	5		会議等でディスカッションできる場面を設定するようになっている。	
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。		5		導入を検討する。
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	5		毎月職員のスキルマップに応じて個別の研修を行なっている。	
適切な支	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	5			
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	5		検査バッテリーを組んで、多角的にアセスメントをしている。	専門性が高く共有するまでに時間を要する。
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	5		前項のアセスメント結果から適切な目標設定がなされている。	
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	5			
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	5		様々な検査、ツールを用いている。	
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	5		発達において必要な支援については地域、移行も含めて惜しみなく情報提供し、協力している。	
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	4	1		アセスメントできる人員の増加。

援 の 提 供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	5					
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	5			適宜行なっている。		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	5					
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	5	5			その日の終わりには顔を合わせて行なっていないが、ボードや自社ポータルサイトを使用して行なっている。	
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	5					
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	5				法定のタイミングで行なっている。	
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせさせて支援を行っているか。	5					
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	5					
関 係 機 関 や 保 護 者 と の 連 携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	5					
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	5					
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	4	1			適宜担当者会議を行なっている。	
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	3	2			適宜担当者会議を行なっている。	
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	5				現状まだないが、準備は行なっている。	
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。						導入を検討
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。	2	3				
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	1	4			公園等で偶発的に交流することはあるが、ねらって設定していない。	課題等に必要な場合は設定していく。
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	5					
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	3	2			普段の送迎の際など、発達について話をするようにしている。	開催を検討する。
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	5					
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	5					
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	5					

保護者への説明等	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	5			
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	1	4		保護者の意向等も調査し、開催を検討する。
	41	こどもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	5			
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	5			
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	5			
	44	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	5			
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。		5		検討する。
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	5			
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	5			
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	5			
	49	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	4	1		現在のアレルギーのある児童はいないが、いる時は医師から指示をもらう体制は整えている。
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	5			
	51	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	5			
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	5			
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	5			
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	5				